Piotrków Trybunalski, 20.08.2021r.

**Zamawiający:**

Ośrodek Sportu i Rekreacji

ul. Stefana Batorego 8

97-300 Piotrków Trybunalski

**DAG.3400.44.2021**

/znak sprawy/

Identyfikator postepowania:

**efac735f-860c-465b-8246-88e52795ef16**

 **Wykonawcy, którzy złożyli oferty**

 **w postępowaniu**

**ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA**

w postępowaniu o udzielnie zamówienia prowadzonego w trybie podstawowym na podstawie art. 275 ust. 1 ustawy

z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 2019 z późn. zm.) na:

***„Zagospodarowanie terenu Kąpieliska „Słoneczko” OSiR w Piotrkowie Trybunalskim obejmującego:***

***wykonanie pływającego pomostu, pełniącego rolę wygrodzenia strzeżonego kąpieliska”.***

Na podstawie z art. 260 ustawy Pzp, Zamawiający zawiadamia równocześnie wszystkich Wykonawców o unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego.

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający unieważnia ww. postępowanie albowiem wszystkie oferty złożone w postępowaniu zostały odrzucone tj.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Oferta Nr** | **Nazwa Wykonawcy** | **Uzasadnienie odrzucenia oferty** |
| **1** | **WATERFUN Sp. z o.o.****Plac Powstańców Warszawy 2****00-030 Warszawa** | Uzasadnienie faktyczne: Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy WATERFUN Sp. z o.o. albowiem załączona oferta zawiera błąd w obliczeniu ceny. W ofercie wskazano kwotę 206.972,10 zł brutto. Natomiast suma pozycji kosztorysowych bez pozycji nr 1 (pozycja nieczytelna – zasłonięta) daje kwotę 207.255,00 zł brutto.W tej sytuacji, kiedy suma pozostałych pozycji i tak przekracza podaną wartość końcową, oczywiście zbędne było wyjaśnianie rzeczywistej wielkości z pozycji nr 1. Uzasadnienie prawne: Art. 226 ust. 1 pkt 10) ustawy Prawo zamówień publicznych. |
| **2** | **ROTO-TECH Sp. z o.o.****ul. Okulickiego 7/9****05-500 Piaseczno** | Uzasadnienie faktyczne: Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy ROTO-TECH Sp. z o.o. albowiem jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.Stosownie do zapisu rozdziału XV SWZ pkt 2-6, kosztorys ofertowy będący integralną częścią oferty miał być sporządzony wg załącznika do SWZ i umożliwiać ustalenie ceny dla każdej pozycji wyszczególnionej w przedmiarze robót. Załączony przez Wykonawcę kosztorys nie został sporządzony wg załącznika i nie zawiera szczegółowych pozycji z przedmiaru robót.Uzasadnienie prawne: Art. 226 ust. 1 pkt 5) ustawy Prawo zamówień publicznych. |

Uzasadnienie prawne:

Art. 255 pkt 2) ustawy Prawo zamówień publicznych

Zamawiający poinformuje Państwa osobnym pismem o wszczęciu postępowania dotyczącego tego samego przedmiotu zamówienia lub obejmującego ten sam przedmiot zamówienia.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że wobec czynności Zamawiającego przysługują Wykonawcom środki ochrony prawnej w terminach i zgodnie z zasadami określonymi w Dziale IX Pzp.

Rozdzielnik:

1. Wykonawca, który złożył ofertę.
2. Strona internetowa postępowania
3. a/a